

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 042/05/5-228/2022

«31» мая 2022г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...> -

Заместителя
председателя
Комиссии:

заместителя руководителя управления;

<...>-

начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Членов Комиссии:

<...>-

главного специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/5-228/2022, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Областной центр оценки и права» (далее – ООО «ЦОП», юридический адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, д. 23, кв. 24, ОГРН 1144205013831, Дата присвоения ОГРН 22.08.2014, ИНН 4205293563, КПП 420501001) по признакам нарушения пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») в присутствии генерального директора ООО «ЦОП» <...>, представителя ООО «ЦОП» <...> (Доверенность от 14.03.2022 №01),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» (исх. от 17.01.2022 № Ю022/0003, вх. от 18.01.2022 № 235э) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «ЦОП» при распространении рекламных листовок следующего содержания:

«ВЭ Ваш Эксперт Купил квартиру в новостройке – вернем до 1000000 рублей г.

Кемерово, ул. Весенняя, 23, оф. 24 тел.: <...> Предложение не является публичной офертой».

В дополнение к обращению, ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» представлены копии титульных листов экспертных заключений № <...>, № <...>, выполненных ООО «Областной центр оценки и права».

По мнению заявителя, информация, указанная в представленной листовке, распространенной на входных дверях многоквартирных домов, расположенных по адресу г. Кемерово, ул. Пролетарская, 29, 29/1, 29/2, содержит признаки нарушения требований пункта 20 части 3, частей 7, 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с письмом ФАС России от 28.05.2015 № АД/26584/15 «О разъяснении отдельных положений ФЗ «О рекламе», согласно части 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Вместе с тем, данная норма является отсылочной к общим положениям законодательства Российской Федерации, за нарушение данной нормы в статье 38 ФЗ «О рекламе» не предусмотрен субъект ответственности, соответственно возбуждение дела по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту нарушения части 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не предполагается.

Пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

25.02.2022 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/5-228/2022 в отношении ООО «ЦОП» и назначено к рассмотрению на 29.03.2022 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

29.03.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «ЦОП» (исх. от 29.03.2022), из которых следует, что ООО «ЦОП» не имеет отношения к листовке, которая приложена ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» к обращению, поскольку данную рекламную продукцию ООО «ЦОП» не заказывало, не распространяло и не поручало кому-либо распространить.

Согласно представленной фотографии, листовка сфотографирована на письменном столе, а не на подъездных дверях, как указано в обращении.

Номер телефона, указанный в листовке, принадлежит и зарегистрирован на физическое лицо <...> и не является корпоративным или коммерческим номером ООО «ЦОП».

Из представленной листовки невозможно индивидуализировать, что речь идет именно об ООО «ЦОП», поскольку по адресу ул. Весенняя, 23, расположено множество компаний. По указанному адресу ООО «ЦОП» находится на основании договора аренды.

В связи с изложенным, доказательств, указывающих на распространение рекламы ООО «ЦОП» в материалы дела не представлено.

29.03.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-228/2022 в присутствии генерального директора, а также представителя по доверенности ООО «ЦОП», которые поддержали представленные письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 29.03.2022 рассмотрение дела № 042/05/5-228/2022 было отложено на 28.04.2022 в 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

28.04.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-228/2022 в присутствии директора ООО «ЦОП» <...>, который поддержал ранее представленные пояснения, а также заявил ходатайство о прекращении рассмотрения данного дела, в соответствии с пунктом 14 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, так как в обращении ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» не указано время распространения рекламной листовки.

Данное ходатайство не удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России исходя из следующего:

Основания для прекращения рассмотрения дела, возбужденного по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе» содержатся в пункте 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922. Таким образом, производство по делу не подлежит прекращению по основанию, заявленному директором ООО «ЦОП».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 28.04.2022 рассмотрение дела № 042/05/5-228/2022 было

отложено на 31.05.2022 в 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

19.05.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили дополнительные пояснения к заявлению ООО Специализированный застройщик Фонд РЖС» (исх. от 18.05.2022), в соответствии с которыми в настоящий момент ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» предъявлено 6 претензий о компенсации расходов на устранение недостатков в связи с ненадлежащим качеством объекта недвижимости. Перечень недостатков, а также сумму средств (расходов) на их устранение был определен ООО «ЦОП», о чем указано в исковых заявлениях. Также в исковых заявлениях указано, что участие ООО «ЦОП» обусловлено необходимостью проведения экспертизы по выявлению недостатков и стоимости их устранения.

31.05.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «ЦОП» (исх. от 31.05.2022 б/н) об оставлении без рассмотрения/прекращении производства по делу № 042/05/5-228/2022 по следующим основаниям:

В Кемеровское УФАС России обратилось ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС», которое якобы полагает, что ООО «ЦОП» нарушается требования ФЗ «О рекламе».

В нарушение требований Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), Кемеровским УФАС России было вынесено определение о возбуждении дела № 042/05/5-228/2022 в отношении ООО «ЦОП».

Однако, для возбуждения дела о нарушении ФЗ «О рекламе» необходимо соблюсти ряд важных фактов, а именно: в заявлении о нарушении ФЗ «О рекламе», которое подается в антимонопольный орган в письменной форме с приложением документов и материалов, свидетельствующих о признаках нарушения такого законодательства, должно содержаться 1) наименование рекламодателя, рекламопроизводителя, рекламораспространителя, из листовок не указано, что одним из перечисленных лиц является ООО «ЦОП», из текста это также не свидетельствует; 2) должно быть указано на способ, место и время распространения данной рекламы, из текста жалобы следует, что данная реклама была распространена на подъезде дома по адресу г. Кемерово, ул. Пролетарская, д. 29, 29/1, 29/2 в обоснование своих доводов как неоспоримое, верное и безусловно подтверждающее вину ООО «ЦОП» заявитель предоставляет фото с рекламным плакатом у себя на рабочем столе. Что касается одного из важных моментов – это время распространения рекламной продукции в жалобе ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» вообще не указывает.

Таким образом, ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» не выполнило пункт 14 Правил, не указало время, а также не подтвердило документально место размещения рекламы, в связи с чем, поскольку данной информации у Кемеровского УФАС России не было, возбуждение дела в данном случае является незаконным, поскольку согласно пункту 15 Правил – в случае отсутствия в

заявлении о нарушении законодательства или приобщенных к нему материалах сведений, предусмотренных пунктом 14 Правил, антимонопольный орган оставляет такое заявление без рассмотрения.

Также о соблюдении данных пунктов, необходимых для признания рекламы «ненадлежащей» говорит статья 2 Федерального закона от 18.07.95 № 108 – ФЗ «О рекламе», ненадлежащая реклама – недобросовестная, недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и иная реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, Кемеровское УФАС России должно было отказать в возбуждении дела, оставив заявление без рассмотрения.

В соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если отсутствует событие правонарушения. По мнению ООО «ЦОП», за время рассмотрения данного дела, ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» не доказало наличие события о нарушении ООО «ЦОП» пункта 20 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Еще одним основанием, по мнению ООО «ЦОП», для прекращения рассмотрения дела является не соблюдение Кемеровским УФАС России сроков рассмотрения дела в соответствии с пунктом 31 Правил, в соответствии с которым, дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца. Поскольку на дату рассмотрения дела Кемеровским УФАС Росс не установлено лицо, которое нарушило ФЗ «О рекламе» в течении трех месяцев, Комиссия обязана прекратить производство по делу.

На основании изложенного, ООО «ЦОП» просит:

1. В соответствии с пунктами 14, 15 Правил оставить заявление ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» о нарушении ФЗ «О рекламе» ООО «ЦОП» без рассмотрения;
2. Прекратить производство по рассматриваемому делу в соответствии со статьей 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствует событие административного правонарушения и на основании письма ФАС России от 30.09.2021 № КТ/82842/21 «О порядке возбуждения дел по признакам нарушения законодательства о рекламе», в силу подпункта «е» пункта 40 Правил, невозможность установления лица, нарушившего законодательства Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 Правил, является основанием для прекращения антимонопольным органом дела по признакам нарушения законодательства о рекламе.

31.05.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-228/2022 в присутствии генерального директора ООО «ЦОП» <...>, а также представителя по

доверенности ООО «ЦОП» <...>, которые заявили устное ходатайство об отводе заместителя председателя Комиссии, а также членов Комиссии от участия в рассмотрении данного дела в связи с личной заинтересованностью. Данное ходатайство было рассмотрено в порядке пункта 30 Правил и оставлено без удовлетворения, о чем вынесено соответствующее определение.

Ходатайство о прекращении данного дела в соответствии с пунктами 14, 15 Правил не подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Пунктом 14 Правил установлено, что заявление о нарушении законодательства подается в антимонопольный орган в письменной форме с приложением документов и материалов, свидетельствующих о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Документы на иностранных языках представляются с приложением нотариально заверенного их перевода на русский язык. Заявление о нарушении законодательства может быть направлено с использованием средств факсимильной связи, электронной почты или иных средств связи, позволяющих зафиксировать факт их получения антимонопольным органом. В заявлении о нарушении законодательства содержатся:

наименование и место нахождения заявителя - юридического лица (фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства заявителя - физического лица);

наименование рекламодателя, рекламопроизводителя, рекламораспространителя, действия которых содержат признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, или наименование федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и (или) органа местного самоуправления, принявшего акт, противоречащий полностью или в части законодательству Российской Федерации о рекламе;

описание фактов, свидетельствующих о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, с указанием способа, места и времени распространения рекламы или указание акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и (или) акта органа местного самоуправления, противоречащих полностью или в части законодательству Российской Федерации о рекламе, с приложением имеющихся доказательств;

требования заявителя.

В случае невозможности предоставления доказательств, свидетельствующих о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, заявитель вправе указать лицо или орган, от которых могут быть получены такие доказательства.

Согласно пункту 15 Правил, в случае отсутствия в заявлении о нарушении законодательства или приобщенных к нему материалах сведений, предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил, антимонопольный орган оставляет заявление о нарушении законодательства без рассмотрения, о чем уведомляет в письменной форме заявителя в течение 10 рабочих дней со дня их поступления.

Вместе с тем, из заявления ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС», которое поступило в адрес Кемеровского УФАС России 18.01.2022, следует, что листовки распространялись в г. Кемерово. Из представленных в материалы данного дела документов следует, что участники долевого строительства обращались в ООО «ЦОП» за проведением экспертизы в декабре 2021, январе 2022 года, таким образом, по мнению Комиссии, доводы об отсутствии в заявлении информации о месте и времени распространения рекламы опровергается материалами данного дела.

Ходатайство о прекращении дела по статье 24.5 КоАП РФ также не подлежит удовлетворению, поскольку данное дело рассматривается в соответствии с Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, а не в порядке КоАП РФ.

Кроме того, в соответствии с пунктом 31 Правил дело рассматривается антимонопольным органом в течение одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В исключительных случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца. Порядок рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе установлен вышеуказанными Правилами. Данные Правила являются внутренним документом и не содержат обязательных требований и предписаний, не создают для юридических, физических лиц, индивидуальных предпринимателей никаких последствий в осуществлении своей деятельности. Данный срок не является пресекательным, он является организационным и его нарушение не может являться основанием для прекращения производства по делу. Дело № 042/05/5-228/2022 было отложено в соответствии с пунктом 32, абзацем 2 пункта 38 Правил, для получения дополнительных доказательств, в целях объективного рассмотрения дела и соблюдения прав лица, в отношении которого возбуждено дело.

Таким образом, продолжив рассмотрение дела № 042/05/5-228/2022, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» (исх. от 17.01.2022 № Ю022/0003, вх. от 18.01.2022 № 235э) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «ЦОП» при распространении рекламных листовок следующего содержания:

«ВЭ Ваш Эксперт Купил квартиру в новостройке – вернем до 1000000 рублей г. Кемерово, ул. Весенняя, 23, оф. 24 тел.: <...> Предложение не является публичной офертой».

В дополнение к обращению, ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» представлены копии титульных листов экспертных заключений № <...> от 25.01.2022, № <...> от 25.01.2022, выполненных ООО «Областной центр оценки и права».

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Т2

Мобайл» (исх. от 27.01.2022 № Исх/2420.00/59-22 от 27.01.2022) следует, что абонентские номера <...>, указанные в рекламе, выделены <...> в рамках договора об оказании услуг связи от 22.10.2021.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, <...> с 22.08.2014 является генеральным директором ООО «ЦОП».

Пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Вместе с тем, Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в рекламной листовке указано наименование «ВашЭксперт».

Аналогичное изображение также размещено на сайте <https://вашэксперт42.рф/>.

При регистрации данного сайта, в соответствии с ответом ООО «Таймвэб» (исх. от 19.05.2022 № 03-02/567/22), пользователь указал следующие данные (данные лица, заключившего договора на оказание услуг хостинга для сайта вашэксперт42.рф ООО «ЦОП», ИНН 4205293563 КПП 420501001, следовательно, данный сайт является сайтом ООО «ЦОП».

Из пояснений ООО «ЦОП» (исх. от 29.03.2022), следует, что ООО «ЦОП» использует слова «ВашЭксперт» как украшение в верхнем крае экспертного заключения.

Согласно статье 1538 Гражданского Кодекса Российской Федерации Юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц. Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий.

Согласно части 1 статьи 1539 Гражданского Кодекса Российской Федерации правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения, в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет», если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что слова «ВашЭксперт» являются коммерческим наименованием ООО «ЦОП»,

Использование ООО «ЦОП» обозначения «ВашЭксперт» не является сообщением недостоверных сведений о продавце, следовательно, признаки нарушения

требований пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в данном случае отсутствуют.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

19.04.2022 состоялось заседание Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России одним из вопросов обсуждения являлось обсуждение вышеуказанной рекламы.

Членам экспертного совета по рекламе (присутствовало 10 человек) был задан следующий вопрос (ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ: да; нет; свой вариант):

В данном случае будет ли для Вас являться существенным указание на то, что является основанием для возврата покупателю денежных средств, уплаченных за квартиру?

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА:

Приложение № 3 к Протоколу.

РЕШЕНИЕ:

Да – 8 чел.; нет – 2 чел.; свой вариант – 0 чел. (протокол № 1 заседания Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России от 19.04.2022 размещен на сайте Кемеровского УФАС России по ссылке <https://kemerovo.fas.gov.ru/protocol/34527>)

Таким образом, в нарушение данной правовой нормы в тексте рекламы отсутствует указание на то, что является основанием для возврата покупателю денежных средств, уплаченных за квартиру, что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 20 части 3, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Вместе с тем, из пояснений ООО «ЦОП» следует, что ООО «ЦОП» не имеет отношения к листовке, которая приложена ООО «Специализированный застройщик Фонд РЖС» к обращению, поскольку данную рекламную продукцию ООО «ЦОП» не заказывало, не распространяло и не поручало кому-либо распространить. Номер телефона, указанный в листовке, принадлежит и зарегистрирован на физическое лицо <...> и не является корпоративным или коммерческим номером ООО «ЦОП». Из представленной листовки невозможно индивидуализировать, что речь идет именно об ООО «ЦОП», поскольку по адресу ул. Весенняя, 23, расположено множество компаний. По указанному адресу ООО «ЦОП» находится на основании договора аренды. В связи с изложенным, доказательств, указывающих на распространение рекламы ООО «ЦОП» в материалы дела не представлено.

Однако, данные доводы не приняты Комиссией исходя из следующего:

Номер телефона, указанный в листовке, также размещается на сайте ООО «ЦОП» <https://вашэксперт42.рф/>, также данный номер указан в системе «2ГИС» при наборе в поиске организации «Областной центр оценки и права» по ссылке <https://2gis.ru/keмеровo/firm/70000001041873853> (Акт осмотра сайта от 28.04.2022). Также указанный номер используется в экспертных заключениях, которые представлены в материалы данного дела. Кроме того, в листовке указан адрес ул. Весенняя, д. 23, оф. 24, ООО «ЦОП» не отрицало, что находится по данному адресу на основании договора аренды. Также данный адрес указывается на сайте ООО «ЦОП» <https://вашэксперт42.рф/>, и в экспертных заключениях.

Вместе с тем, в соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссией установлено, что в данном случае материалы дела не содержат бесспорных доказательств того, что именно ООО «ЦОП» изготовило представленную заявителем рекламную листовку, в связи с чем, в соответствии с подпунктом «е» пункта 40 Правил, рассмотрение дела подлежит прекращению.

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 042/05/5-228/2022 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Областной центр оценки и права» (юридический адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, д. 23, кв. 24, ОГРН 1144205013831, Дата присвоения ОГРН 22.08.2014, ИНН 4205293563, КПП 420501001) прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.