

**ИП Халиуллов И.Р.
(Комиссионный магазин «Победа»)**

**Заявитель: Уральское главное
управление отделение-Национальный
Банк по Республике Башкортостан**

450008, г. Уфа, ул. Театральная, 3

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/5-720/2022)

15.08.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев дело №002/05/5-720/2022 о признаках нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии: представителя по доверенности от Национального банка по Республике Башкортостан – <...> (заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи);

в отсутствии: ИП Халиуллова И.Р. (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) поступило обращение Уральского главного Управления отделения-Национальный Банк по РБ (вх. № 4250 от 25.03.2022) указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

Согласно представленной информации от заявителя Уральского главного Управления отделения-Национальный Банк по РБ, на входной группе, по адресам:

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Айская, д.79 и г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д.30 размещена информация следующего содержания:

«Любая сумма за 5 минут. Дадим денег больше всех за вашу технику и золото».



Специалистами Башкортостанского УФАС России осуществлен выезд по адресам Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Айская, д. 79 и г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 30, о чем составлен осмотр от 31.03.2022 года с приложением фотоматериалов.

14.04.2022 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело №002/05/5-720/2022 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- Уральское главное управление Центрального банка Российской Федерации.

• **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- ИП Халиуллов И.Р. (ИНН: 165042592648, ОГРНИП: 319169000044982).

Рассмотрение дела назначено на 11.05.2022 года.

Поступило ходатайство от Национального банка по РБ об участии в рассмотрении дела № 002/05/5-720/2022 путем использования систем видео-конференц-связи. (вх. №6758 от 11.05.2022г.). Указанное ходатайство удовлетворено.

11.05.2022г. заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи. Присутствует представитель по доверенности от Национального банка по РБ- <...>.

ИП Халиуллов И.Р. не присутствовал. Ходатайств от лица не поступало. Запрошенные документы не представлены.

Согласно отчету об отслеживании по отправлению 45002266050747 ИП Халиуллову И.Р. по адресу: РТ, г. Набережные Челны, ул. Академика Королева, 21, кв.48 на 23.04.2022, 10:33- неудачная попытка вручения. Письмо, направленное ИП Халиуллову И.Р. по адресу РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.30 вернулось с пометкой: отсутствие адресата по указанному адресу 21.04.2022г. Уведомление о надлежащем извещении, направленное по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Айская, д.79 в Управление не вернулось.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату. Срок рассмотрения дела продлить.

31.05.2022г. заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи. Присутствует представитель по доверенности от Национального банка по РБ- <...> ИП Халиуллов И.Р. не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Согласно отчету об отслеживании по отправлению 45002266054523 ИП Халиуллову И.Р. по адресу: РТ, г. Набережные Челны, ул. Академика Королева, 21, кв.48 на 19.05.2022, 10:09- неудачная попытка вручения. Письмо, направленное ИП Халиуллову И.Р. по адресу РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.30 вернулось с пометкой: Возврат отправителю 25.05.2022г. Уведомление о надлежащем извещении, направленное по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Айская, д.79 в Управление не вернулось.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату.

15.06.2022г. заседание Комиссии проходит с применением видео-конференц-связи. Присутствует представитель по доверенности от Национального банка по РБ- <...> ИП Халиуллов И.Р. не присутствовал. Ходатайств не поступало.

Согласно отчету об отслеживании по отправлению 45002270049003 ИП Халиуллову И.Р. по адресу: РТ, г. Набережные Челны, ул. Академика Королева, 21, кв. 48 на 08.06.2022, 09:37- неудачная попытка вручения. Согласно информации по отправлению 82500002033403, направленное ИП Халиуллову И.Р. по адресу РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.30 на 07.06.2022-не доставлено. Отказ адресата. Согласно информации по отправлению 82500002033402, направленное ИП Халиуллову И.Р. по адресу РБ, г. Уфа, ул. Айская, д. 79 на 11.06.2022г.-Доставлено. Курьерская доставка. Телеграмма, направленная по адресу: РТ, г. Набережные Челны, ул. Академика Королева, 21, кв.48 вернулась с пометкой: «Не доставлена. Адресат по указанному адресу не проживает». Телеграмма, направленная по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Айская, д.79 вернулась с пометкой: «Не доставлена. Квартира закрыта. Адресат по извещению за телеграммой не является». Телеграмма, направленная по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.30 вернулась с пометкой: «Вручена администратору ».

В соответствии с пунктом 39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о необходимости приостановления дела до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении рассмотрения дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

Рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и продолжается с момента, с которого оно было приостановлено.

Комиссией принято решение: производство по делу приостановить. Направить запрос в Администрацию ГО г. Уфа РБ с целью установления хозяйствующего

субъекта, осуществляющего деятельность по адресам: РБ, г. Уфа, ул. Айская, д. 79, РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.30. Направить запрос в управления по вопросам миграции МВД по Республике Татарстан для установления местонахождения ИП Халиуллова И.Р.

От Администрации ГО г. Уфа РБ поступила запрошенная информация, согласно которой, по адресам г. Уфа, ул. Айская, д. 79 и г. Уфа, ул. Зорге, д. 30, деятельность осуществляет ИП Халиуллов И.Р. (ИНН: 165042592648, ОГРНИП: 319169000044982) (по эл. почте: вх. № 9227 от 24.06.2022; по Почте России: вх. № 9594 от 01.07.2022).

29.06.2022 года от Управления по вопросам миграции МВД РФ по Республике Татарстан, поступила адресная справка, согласно которой, <...>, зарегистрирован по месту жительства по адресу: <...> (вх. № 11317 от 02.08.2022).

В связи с получением ответов на запросы, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

03.08.2022 года дело № 002/05/5-720/2022 возобновлено. Рассмотрение дела назначено на 15.08.2022 года.

15.08.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-720/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе, присутствовал представитель Уральского ГУ Банка России – <...> (доверенность № 03/160-н/03-2021-7-1884 от 01.12.2021 года). ИП Халиуллов И.Р. не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств не поступило. Заседание Комиссии проходит с применением видеоконференц-связи.

Направленная телеграмма, с извещением ИП Халиуллова И.Р. по адресу: <...>, вернулась с отметкой – не доставлена, адресат по извещению за телеграммой не является.

Комиссия отмечает тот факт, что согласно ответу на запрос от Управления по вопросам миграции МВД РФ по Республике Татарстан (вх. № 11317 от 02.08.2022), ИП Халиуллов И.Р. значится, зарегистрированным по адресу направления почтовой корреспонденции.

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с пунктом 63 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте

договора), либо его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

В рамках рассмотрения дела почтовая корреспонденция направлялась ИП Халиуллову И.Р. по указанному адресу - г. Казань, район Константиновка, ул. Центральная, дом № 72 В, бл. 3.

Таким образом, индивидуальный предприниматель был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела и Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ИП Халиуллова И.Р.

Исследовав материалы дела, изучив представленные пояснения, Комиссия приходит к выводу, что реклама, следующего содержания:

«Любая сумма за 5 минут. Дадим денег больше всех за вашу технику и золото».



размещенная на входной группе, по адресам: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Айская, д.79 и г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д.30 нарушает требования пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического

лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в общественно-политической газете; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение ««Любая сумма за 5 минут. Дадим денег больше всех за вашу технику и золото», которое в силу

постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного Закона несет рекламоатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламоатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Учитывая информацию, полученную от Администрации ГО г. Уфа РБ, согласно которой, по адресам г. Уфа, ул. Айская, д. 79 и г. Уфа, ул. Зорге, д. 30, деятельность осуществляет ИП Халиуллов И.Р. (ИНН: 165042592648, ОГРНИП: 319169000044982) (по эл. почте: вх. № 9227 от 24.06.2022; по Почте России: вх. № 9594 от 01.07.2022). А также, в связи с тем, что объектом рекламирования выступают услуги, предоставляемые ИП Халиулловым И.Р., рекламная информация направлена на привлечение к его деятельности, установлено, что указанный субъект выступил рекламоателем данной рекламы. Доказательств обратному, в материалы дела, не представлено.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Халиуллову И.Р., так как на заседание Комиссии, доказательства устранения нарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 15.08.2022.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП Халиуллова И.Р. рекламодателем.

2. Признать рекламу, размещенную г. Уфа, ул. Айская, д. 79 и г. Уфа, ул. Зорге, д. 30 ненадлежащей, так как она нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. В соответствии с пунктом 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП Халиулову И.Р. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

4. Передать материалы для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Халиуллова И.Р.

Решение изготовлено в полном объеме 24.08.2022 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>