

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 054/05/18-1138/2021

Резолютивная часть решения оглашена «28» июля 2021 г

Решение в полном объеме изготовлено «03» августа 2021 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

....

рассмотрев дело № 054/05/18-1138/2021, возбужденное по факту распространения рекламной информации 13.04.21 в 14:41 на номер телефона заявителя от абонента +<...>; 16.04.21 в 13:50 на номер телефона заявителя от абонента <...>, с признаками нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в отсутствие:

...

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступили заявления физического лица (вх. № 6510э от 14.04.2021г., 6807э от 19.04.2021г.) по факту получения рекламных звонков на номер заявителя <...> без предварительного согласия.

Как указывает заявитель, 13.04.21 в 14:41 на номер телефона заявителя поступил звонок от абонента <...>; 16.04.21 в 13:50 на номер телефона заявителя поступил звонок от абонента <...>

Специалистами Новосибирского УФАС России «14» апреля 2021г. произведено прослушивание аудио-файла, представленного в качестве приложения к заявлению № 6510э от 14.04.2021г., в результате которого установлено, что данный аудио-файл содержит запись следующего содержания: *«Сегодня вам готовы одобрить до сорока тысяч рублей только по паспорту. Без переплаты процентов. Для получения денег на карту за десять минут нажмите цифру один. Если вам не нужны деньги нажмите ноль»*. Конец записи.

«19» апреля 2021г. произведено прослушивание аудио-файла, представленного в качестве приложения к заявлению № 6807э от 19.04.2021г, в результате которого установлено, что данный аудио-файл содержит запись следующего содержания: *«Сегодня вам готовы одобрить до сорока тысяч рублей только по паспорту. Без переплаты процентов. Для получения денег на карту за десять минут нажмите цифру один. Если вам не нужны деньги нажмите ноль»*. Конец записи.

В результате рассмотрений заявлений, Новосибирским УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования может быть товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар, согласно п.3 ст.3 Закона «О рекламе», - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Поскольку сообщение, полученное заявителем посредством рассматриваемых звонков, направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования (услуге по предоставлению займов), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, в соответствии с Законом «О рекламе» оно является рекламой.

Согласно ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч. 1 ст. 18 Закона «О рекламе».

В силу ч.2 ст. 18 Закона «О рекламе», не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки). Рассматриваемый звонок был осуществлен с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки), что указывает на признаки нарушения ч.2 ст.18 Закона «О рекламе».

Для целей выявления нарушения требования 2 статьи 18 Закона «О рекламе» антимонопольным органам необходимо установить факт того, что:

- в ходе осуществления звонка абоненту или направления ему сообщения использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без

участия человека (автоматическое дозванивание и автоматическая рассылка);

- осуществление такого звонка абоненту или направление ему такого сообщения осуществлялось для распространения рекламы.

Вместе с тем для целей реализации ФАС России возложенных на него полномочий антимонопольный орган должен обладать документами и доказательствами, необходимыми для принятия обоснованного решения.

Так, запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозванивание).

(Данная позиция также отражена в Письме ФАС России от 26.12.2019 N ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 Закона «О рекламе»).

Рассматриваемые звонки были осуществлены посредством автоматического воспроизведения заранее записанного аудио-фрагмента с предложением абоненту выбора ответа «нажмите один», «нажмите ноль». Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении рекламораспространителем требований части 2 статьи 18 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований чч. 1, 2 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона «О рекламе»).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной ПАО «Вымпелком» (вх. № 9077 от 24.05.2021г.), распространителем рассматриваемых звонков является ООО «Воронеж ремонт» (юридический адрес: 396073, Воронежская область, Нововоронеж город, Победы улица, дом 7, квартира 257, ОГРН: 1173668030172, Дата присвоения ОГРН: 29.05.2017, ИНН: 3651007650, КПП: 365101001), которому в силу договора об оказании услуг связи № 772180816 присвоены номера <...><...>.

В адрес ООО «Воронеж ремонт» Новосибирским УФАС России направлялись Определение о возбуждении дела от 11.06.2021, Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела от 02.07.2021. Почтовая корреспонденция возвращается в адрес Новосибирского УФАС России с пометкой «Возврат отправителю из-за истечения срока хранения».

В соответствии с пп. 2, 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно

действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя.

На основании изложенного, Новосибирским УФАС России были приняты все необходимые меры для надлежащего уведомления лица о дате, времени, месте и обстоятельствах рассматриваемого дела.

Таким образом, ООО «Воронеж ремонт» является рекламодателем рассматриваемых звонков. Следовательно, ООО «Воронеж ремонт» нарушило требования ч.1, 2 ст. 18 Закона «О рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать информацию, распространенную 13.04.2021 в 14:41 на номер телефона заявителя от абонента <...>, следующего содержания: *«Сегодня вам готовы одобрить до сорока тысяч рублей только по паспорту. Без переплаты процентов. Для получения денег на карту за десять минут нажмите цифру один. Если вам не нужны деньги нажмите ноль»*, а также распространенную 16.04.2021 в 13:50 на номер телефона заявителя от абонента <...> следующего содержания: *«Сегодня вам готовы одобрить до сорока тысяч рублей только по паспорту. Без переплаты процентов. Для получения денег на карту за десять минут нажмите цифру один. Если вам не нужны деньги нажмите ноль»*, ненадлежащей рекламой,

а ООО «Воронеж ремонт» (юридический адрес: 396073, Воронежская область, Нововоронеж город, Победы улица, дом 7, квартира 257, ОГРН: 1173668030172, Дата присвоения ОГРН: 29.05.2017, ИНН: 3651007650, КПП: 365101001) нарушившим требования:

**ч. 1 ст. 18 Закона «О рекламе»**, согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием;

**ч.2 ст. 18 Закона «О рекламе»**, согласно которой не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

**2.** Выдать ООО «Воронеж ремонт» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

**3** .Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.