



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Злобина
Андрея Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью
11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»

город Санкт-Петербург

28 марта 2024 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя
В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева,
С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина,
Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина
А.С.Злобина к рассмотрению в заседании Конституционного Суда
Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Гражданин А.С.Злобин оспаривает конституционность части 11
статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»,
согласно которой при производстве, размещении и распространении рекламы
должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в
том числе требования гражданского законодательства, законодательства о
государственном языке Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов, решением суда, с которым
согласились вышестоящие инстанции, отказано в удовлетворении
административного искового заявления А.С.Злобина о признании
незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по

Омской области об отказе в возбуждении дела по признакам нарушения части 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», принятого по заявлению А.С.Злобина.

По мнению заявителя, оспариваемое законоположение не соответствует статьям 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2), 18, 19 (части 1 и 2), 45 (часть 1), 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно в силу своей неопределенности позволяет отказывать в возбуждении дела по признакам нарушения данного законоположения в случае распространения рекламных листовок посредством их размещения в ячейках абонентского почтового ящика.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемая часть 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», устанавливая требование о соблюдении законодательства Российской Федерации при производстве, размещении и распространении рекламы, таким образом, подлежит применению во взаимосвязи с соответствующим законодательством и не может сама по себе рассматриваться как неопределенная и нарушающая конституционные права заявителя в указанном в его жалобе аспекте.

Следовательно, жалоба заявителя не может быть признана допустимой.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Злобина Андрея Сергеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 610-О