

## Решение по делу № 94/Р-2016

Номер документа: № 09/11941 от 29.12.2016г.

Номер дела: 94/Р-2016

Тип документа: Решения по делам

Управление: Кемеровское УФАС России

Дата публикации: 30.12.2016

Сферы деятельности:

- Контроль рекламы и недобросовестной конкуренции

---

### РЕШЕНИЕ

«20» декабря 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя  
Комиссии:

Ланцман Л.И. -	заместителя руководителя управления;
Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. -	специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
-------------------	---

рассмотрев дело № 94/Р-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (<...> далее по тексту – ИП <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») в присутствии представителя ИП <...> <...> по доверенности № 1 от 10.10.2016г. (далее – <...>),

УСТАНОВИЛА:

17.06.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 4041 от 17.06.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что в кабине лифта по адресу г. Кемерово, ул. <...>, размещается реклама следующего содержания:

– «Метелица В моде при любой погоде! Тотальная распродажа! Пальто от 1000р....Платья от 1000р....ТЦ «Радуга», пр. <...>», 1 этаж».

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из ответа ООО «Продюсерский центр «ПРОдвижение – Кемерово» (исх. № 12 от 20.07.2016г.) следует, что вышеуказанная реклама была размещена на основании договора № 421\16 ПРО-К от 28.04.2016г., заключенного между ООО «Продюсерский центр «ПРОдвижение – Кемерово» и ИП <...>.

26.07.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 94/Р-2016 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 12.09.2016г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

12.09.2016г. на рассмотрение дела № 94/Р-2016 ИП <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 12.09.2016г. рассмотрение дела № 94/Р-2016 было отложено на 12.10.2016г. в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

12.10.2016г. состоялось рассмотрение дела № 94/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> <...>, которая пояснила, что распродажа, указанная в рекламе проводится бессрочно, никакие приказы и акты на проведение указанной в рекламе распродажи не издавались.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ИП <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 12.10.2016г. рассмотрение дела № 94/Р-2016 было отложено на 10.11.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

08.11.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что распродажа, указанная в рекламе является

бессрочной, отдел «Метелица», находящийся по адресу г. Кемерово, пр. <...> этаж, является стоковым отделом, куда свозятся с других отделов магазина остатки товара и распродаются по низкой цене. В связи с тем, что товар в отдел по вышеуказанному адресу поступает в неограниченном количестве и постоянно пополняется, то и распродажа является бессрочной.

10.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 94/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> - <...>, которая поддержала представленные письменные пояснения, а также дополнительно пояснила, что вышеуказанная реклама размещалась только в мае 2016г. в кабинах лифтов многоквартирных домов в Рудничном районе г. Кемерово. В отдел «Метелица» по адресу <...> на постоянной основе поставляются товары с других магазинов в неограниченном количестве, в связи с чем, сроки распродажи не определены и распродажа является бессрочной.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 10.11.2016г. рассмотрение дела № 94/Р-2016 было отложено на 19.12.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

09.12.2016г. в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 94/Р-2016, назначенное на 19.12.2016г. в 10 часов 30 минут, было перенесено на 20.12.2016г. в 09 часов 15 минут. Письмо о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

14.12.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрашиваемые документы от ИП <...> (исх. б/н, б/д): копии тетради продаж, подтверждающие факт продажи товарных позиций, указанных в рекламе по цене 1000 руб. Также в материалы дела представлены письменные пояснения ИП <...>, из которых следует, что поставка товаров в отдел «Метелица» производится собственными силами, без привлечения услуг транспортной компании. Товар в отдел на собственном транспорте перевозит коммерческий директор <...> в соответствии с должностной инструкцией.

20.12.2016г. состоялось рассмотрение дела № 94/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> <...>, которая поддержала представленные ранее письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

17.06.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 4041 от 17.06.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что в кабине лифта по адресу г. Кемерово, ул. <...>, размещается реклама следующего содержания:

– «Метелица В моде при любой погоде! Тотальная распродажа! Пальто от 1000р....Платья от 1000р....ТЦ «Радуга», пр. <...>», 1 этаж».

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

24.11.2016г. состоялось заседание рабочей группы по рекламе при Общественно – консультативном совете Кемеровского УФАС России, на котором обсуждалась спорная реклама. Участникам заседания были заданы следующие вопросы:

- важны ли для Вас сроки проведения распродажи?

- является ли информация о том, что проведение акции «бессрочно» существенной?»

В соответствии с протоколом № 2 заседания на вопрос важны ли для Вас сроки проведения распродажи? 12 из 16 участников ответили, что информация о сроках проведения распродажи является существенной частью рекламы, необходимой для полноты информации, отсутствие которой вводит в заблуждение. На вопрос является ли информация о том, что проведение акции «бессрочно» существенной?» 10 из 16 участников ответили, что информация о том, что акция бессрочная является важной, поскольку такая информация влияет на решение о времени совершения покупки.

Также в рамках заседания рабочей группы участников просили оценить сочетание «Тотальная распродажа», на что большинство участников пояснили, что под сочетанием «тотальная распродажа» понимается распродажа всего ассортимента товара, представленного в магазине.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы отсутствует информация о сроках проведения распродажи, что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Из ответа ООО «Продюсерский центр «ПРОдвижение – Кемерово» (исх. № 12 от 20.07.2016г.) следует, что вышеуказанная реклама была размещена на основании договора № 421\16 ПРО-К от 28.04.2016г., заключенного между ООО «Продюсерский центр «ПРОдвижение – Кемерово» и ИП <...>. В соответствии с приложением № 1 к данному договору указанная реклама размещалась в мае 2016г. в г. Кемерово.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> (<...>) нарушившей требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...> не выдавать, в связи с устранением нарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 29 декабря 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Л.И. Ланцман
Члены Комиссии:	Е.Б. Каминская
	М.И. Хохолкова