



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-1423/13

Москва

25 февраля 2013 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Гвоздилиной О.Ю., Юхнея М.Ф., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Суперфарма» от 18.01.2013 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Хабаровского края от 10.08.2012, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.12.2012 по делу № А73-7266/2012,

УСТАНОВИЛА:

общество с ограниченной ответственностью «Суперфарма» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее – антимонопольный орган) о признании недействительными решения и предписания от 03.05.2012 по делу № 4-05/60.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 10.08.2012 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2012 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 25.12.2012 решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общество просит указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных обществом требований, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;

Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления общества суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», Правилами продажи товаров дистанционным способом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.09.2007 № 612, Правилами продажи отдельных видов товаров, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 № 55, Перечнем видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, утвержденным указом Президента Российской Федерации от 22.02.1992 № 179.

Суды установили, что антимонопольным органом 05.03.2012 в эфире радио «Ретро FM Хабаровск» выявлена реклама: «Подарите своим близким красоту и здоровье, закажите к праздникам подарочные сертификаты с доставкой. Служба доставки новой аптеки: лекарственные и косметические средства, товары для здоровья, подарочные сертификаты. Новая аптека телефон: 333-991».

Антимонопольным органом 05.04.2012 также выявлена реклама «Новой аптеки», размещенная на сайте newapteka.ru: «Доставка медицинских товаров. Закажите на дом, в больницу, в офис. Доставка медицинских товаров и лекарств. Заказ принимается по телефону 333-991 специалистом информационно-справочной службы с 9-00 до 18-00 ч. ежедневно; товар доставляется курьером в черте города в день приема заказа при его оформлении до 15-00 ч.; при приеме заказа после 15-00 ч.

товар доставляется на следующий день. Доставка осуществляется бесплатно при покупке товаров на сумму свыше 1500 рублей».

По результатам рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе № 4-05/60 антимонопольным органом принято решение от 03.05.2012 о признании рекламы общества ненадлежащей в связи с нарушением требований пункта 3 части 3 статьи 5, статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

На основании указанного решения антимонопольного органа обществу выдано предписание от 03.05.2012 № 5/3148 о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды сделали вывод о доказанности наличия в действиях общества выявленных нарушений законодательства о рекламе и законности оспариваемых решения и предписания антимонопольного органа.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление общества, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А73-7266/2012 Арбитражного суда Хабаровского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Хабаровского края от 10.08.2012, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.12.2012 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

О.Ю. Гвоздилина

Судья

М.Ф. Юхней