



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5671/14

Москва

21 мая 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Александрова В.Н., Гвоздилиной О.Ю., рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «ОТП Банк» от 23.04.2014 № 09-07-01-35-11/05359 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Тверской области от 19.09.2013, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.04.2014 по делу № А66-15155/2012,

УСТАНОВИЛА:

открытое акционерное общество «ОТП Банк» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – антимонопольный орган) от 09.07.2012 по делу № 05-6/2-05-2012.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 19.09.2013 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 16.04.2014 решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций обществом просит указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленного требования, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления общества суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Суды установили, что в ходе проверки соблюдения хозяйствующими субъектами законодательства о рекламе антимонопольный орган в январе 2012 года выявил факт размещения на рекламной конструкции, расположенной на пересечении Трехсвятской улицы и Тверского проспекта в городе Тверь, рекламы оказываемых обществом услуг по привлечению денежных средств во вклад «Теплое отношение».

В верхней и средней части рекламы на оранжевом фоне крупным шрифтом белого цвета указано: «Откройте вклад «Теплое отношение» до 11% годовых в рублях», правее указано: «Доступно и просто! Тверской пр-т, 9, 33-14-37, ОТП Банк. Доверяя друг другу».

В нижней части рекламной конструкции на белом фоне черными буквами, мелким шрифтом указано: «Условия по вкладу «Теплое отношение». Сумма вклада, срок вклада, проценты по вкладу (годовых) в рублях РФ: при вкладе от 5 000 до 100 000 вкл. на 91 дн. – 6,75%, на 181 дн. – 7,75%, на 366 дн. – 8,75% , на 732 дн. – 9,75%; от 100 000,01 до 700 000 вкл. на 91 дн. – 7%, на 181 дн. – 8%, 366 дн. – 9,00%, на 732 дн. – 10,00%; от 700 000,01 до 1 500 000 вкл. на 91 дн. – 7,25%, на 181 дн. – 8,25%, на 366 дн. – 9,25%, на 732 дн. – 10,25%; от 1 500 000,01 на 91 дн. – 7,50%, на 181 дн. 8,50%, на 366 дн. – 9,50% , на 732 дн. – 11,00%. Процентная ставка по вкладу не изменяется в течение всего срока вклада. Проценты выплачиваются в конце срока вклада. Дополнительные взносы разрешаются, за исключением последних 30 календарных дней срока вклада, установленного договором (вкл. день возврата вклада). Мин. Сумма доп. взноса – 3 000 руб. при досрочном истребовании вклада

проценты выплачиваются за фактическое количество дней. Нахождения денежных средств на вкладе в соответствующей валюте, по ставке вклада. Досрочное иъятие части муссы вклада означает расторжение договора вклада. В случае невострбования вклада, в день его возврата, договор считается продленным на условиях вклада «до востребования» в соответствующей валюте, действующей в банке на момент продления договора. Условия действительны на 02.11.2011. В день открытия вклада «Теплое отношение» с 02.11.2011 по 30.12.2011 вкл. клиенту вручается в офисе банка 1 подарок вне зависимости от числа открытых вкладов. Количество подарков ограничено: шапки – 1 500 шт., варежки – 4 200 шт., шарфы – 13 000 шт., пледы – 2 500 шт. условия по вкладу, а также информация о банке, правилах вручения подарков, их количестве, сроках, местах и порядке их получения – на сайте www.otpbank.ru ОАО «ОТП Банк» генеральная лицензия Банка России № 2766. Реклама».

Наиболее привлекательные условия оказания услуг – информация о максимальном размере процентной ставки по вкладу (11% годовых в рублях), указана крупным шрифтом, выделяющимся на фоне остальной информации. Иные условия оказания банковских услуг, влияющие на сумму доходов, указаны мелким, фактически нечитаемым шрифтом и цветом, не выделяющимся на цветовом фоне рекламного изображения.

Рекламораспространителем является общество с ограниченной ответственностью «Твой город» на основании договора от 29.04.2011, заключенного с обществом.

В силу пункта 2.3.5 данного договора общество обязано обеспечить на рекламно-информационных материалах размещение всей информации о рекламном товаре или услуге, необходимой в соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решением антимонопольного органа от 09.07.2012 по делу № 05-6/2-05-2012 спорная реклама, размещенная в период с января по март 2012 года, признана ненадлежащей, общество признано нарушившим

требования части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку в указанной рекламе отсутствует часть существенной информации, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды сделали вывод о доказанности наличия в действиях общества нарушений части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

По мнению судов, общество составило и разместило рекламу в таком виде, при котором несоразмерность шрифта привела к потере читаемости существенных условий предоставления услуги по вкладу, что создало условия для введения потребителей в заблуждение, в том числе в отношении дохода, который получают воспользовавшиеся услугой потребители.

Суды исходили из того, что указанная крупным шрифтом информация о максимальной процентной ставке по вкладу – 11% (годовых в рублях) учетом цветовой гаммы и места ее расположения в рекламе хорошо воспринимаются потребителями рекламы.

Вместе с тем в рекламе прописано гораздо более мелким шрифтом, что данную максимально возможную ставку по вкладам возможно получить при следующих условиях: срок вклада – 732 дня и сумме вклада от 1 500 000,01 рубля. Также из указанных мелким шрифтом сведений, при других условиях привлечения денежных средств во вклады, в частности, на более короткий срок, меньших суммах вклада, применяется другая менее привлекательная процентная ставка, например: при сроке вклада 91 день и сумме вклада от 5000 до 100 000 рублей – 6.75 % годовых.

Таким образом, суды сделали вывод о том, что существенная информация об условиях услуги по привлечению денежных средств физических лиц во вклад «Теплое отношение» не доведена до потребителей надлежащим образом, что создало условия для введения

потребителей в заблуждение относительно суммы дохода, которую получают воспользовавшиеся услугой лица.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление общества, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А66-15155/2012 Арбитражного суда Тверской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Тверской области от 19.09.2013, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.04.2014 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

В.Н. Александров

Судья

О.Ю. Гвоздила