



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5821/14

Москва

22 мая 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Александрова В.Н., Юхнея М.Ф., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «РКП» от 11.04.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 01.11.2013 и постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 по делу № А32-23736/2013,

УСТАНОВИЛА:

общество с ограниченной ответственностью «РКП» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – антимонопольный орган) с заявлением о признании незаконным и отмене постановления от 08.07.2013 № 86 Р-А/2013 о привлечении общества к административной ответственности на основании

части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения штрафа в размере 100 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 01.11.2013 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа определением от 28.03.2014 производство по кассационной жалобе прекратил.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции общество просит указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт об отмене постановления антимонопольного органа от 08.07.2013 № 86 Р-А/2013, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод

человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления общества суды руководствовались действующим законодательством, в том числе положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Судами установлено, что антимонопольным органом выявлен факт распространения обществом рекламы алкогольной продукции: «Белая березка водка чрезмерное употребление алкоголя вредит вашему здоровью» (с изображением бутылки водки «Белая березка»), распространенной на двух подвесных рекламных конструкциях (в форме куба), установленных в боковой галерее мегацентра «Красная площадь» (место Э-1-4, между этажами), расположенного по адресу: город Краснодар, улица Дзержинского, дом 100.

Антимонопольный орган решением от 11.04.2013 по делу № 30 Р/2013 признал указанную рекламу ненадлежащей как нарушающую требования части 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку реклама распространена в торговом комплексе, который не является стационарным торговым объектом, в котором осуществляется розничная продажа алкогольной продукции.

На основании указанного решения антимонопольного органа обществу выдано предписание от 24.04.2013 о прекращении выявленного нарушения.

Антимонопольным органом в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении от 25.06.2013 и принято постановление от 08.07.2013 № 86 Р-А/2013 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде наложения штрафа в размере 100 000 рублей.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды сделали вывод о доказанности наличия в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, об отсутствии оснований для признания правонарушения малозначительным и применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также о соблюдении антимонопольным органом порядка привлечения к административной ответственности.

Суды указали, что мегацентр «Красная площадь» является многофункциональным торгово-развлекательным центром, в котором размещаются многочисленные магазины по продаже различного рода товаров, кинотеатр, детский городок, каток. В рассматриваемом случае стационарными торговыми объектами, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, являются части здания данного мегацентра (магазины, бары и др.), соответствующие специальным требованиям.

С учетом изложенного суды сделали вывод о том, что размещение обществом рекламной конструкции с рассматриваемой рекламой вне зоны объектов, где осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, нарушает часть 2.1 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление общества, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А32-23736/2013 Арбитражного суда Краснодарского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 01.11.2013 и постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2014 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

В.Н. Александров

Судья

М.Ф. Юхней